



Norbert Schneider

GRUNDRISS Geschichte der Metaphysik

Von den Vorsokratikern
bis Sartre

Meiner

Norbert Schneider

GRUNDRISS
GESCHICHTE DER METAPHYSIK

Von den
Vorsokratikern
bis Sartre

Meiner

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische
Daten sind im Internet über <http://portal.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-7873-3431-5

ISBN eBook 978-3-7873-3432-2

© Felix Meiner Verlag Hamburg 2018. Alle Rechte vorbehalten. Dies gilt auch für Vervielfältigungen, Übertragungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen, soweit es nicht §§ 53, 54 UrhG ausdrücklich gestatten. Gestaltung: Jens-Sören Mann. Satz: Reemers Publishing Services GmbH, Krefeld. Druck: Strauss, Mörlenbach. Bindung: Litges & Dopf, Heppenheim. Werkdruckpapier: alterungsbeständig nach DIN-ISO 9706, hergestellt aus 100 % chlorfrei gebleichtem Zellstoff. Printed in Germany.

www.meiner.de

Inhalt

| | |
|--|----------|
| Kleiner Vorspann | XI |
| ANTIKE METAPHYSIK | 1 |
| Vom Mythos zu den Anfängen einer Reflexion über den Kosmos | 3 |
| a) Die milesischen Naturphilosophen | 5 |
| b) Pythagoras und seine Anhänger | 7 |
| c) Xenophanes | 9 |
| d) Parmenides | 11 |
| e) Heraklit | 13 |
| f) Empedokles | 16 |
| g) Anaxagoras | 17 |
| h) Demokrit | 19 |
| Platon | 22 |
| a) Die sokratische Phase | 22 |
| b) Die entfaltete platonische Ideenlehre | 24 |
| Aristoteles | 28 |
| a) Die Metaphysik | 28 |
| b) Die aristotelische Kritik der Ideenlehre Platons | 33 |
| c) Form und Materie bei Aristoteles | 34 |
| d) Potenzialität und Aktualität | 36 |
| e) Die aristotelische „Theologie“ | 37 |
| Die Metaphysik der Stoiker | 39 |
| Metaphysikkritik des Skeptizismus | 42 |
| Plotin und der Neuplatonismus | 45 |
| a) Rückkehr zur Metaphysik | 45 |
| b) Plotins Lehre von dem „Einen“ | 46 |
| c) Die Stufenfolge des Seienden | 48 |
| Gnosis und Frühes Christentum | 51 |
| Der Manichäismus | 58 |

| | |
|--|------------|
| MITTELALTERLICHE METAPHYSIK | 61 |
| Augustin | 63 |
| a) (Neu-)Platonisches bei Augustin | 63 |
| b) Zeitlichkeit, Seele, freier Wille | 65 |
| Die Mystische Theologie des Pseudo-Dionysius Areopagita | 68 |
| Der frühmittelalterliche Universalienstreit | 72 |
| a) Der frühe Begriffsrealismus | 72 |
| b) Roscelin von Compiègne | 75 |
| c) Die drei Positionen im Universalienstreit | 77 |
| d) Kleiner Exkurs: Avicenna | 79 |
| Anselm von Canterbury | 81 |
| Albertus Magnus | 85 |
| Thomas von Aquin | 89 |
| Duns Scotus | 97 |
| Wilhelm von Ockham | 100 |
| Nikolaus von Kues | 103 |
| | |
| METAPHYSIK DER FRÜHEN NEUZEIT VOM RENAISSANCE-HUMANISMUS BIS KANT | 109 |
| Marsilio Ficino | 111 |
| a) Gemistos Plethon und der Einfluss des Neuplatonismus | 111 |
| b) Theologia Platonica | 112 |
| Giordano Bruno | 117 |
| a) Biographisches | 117 |
| b) Pantheismus und Naturmystik | 118 |
| c) Gott als die Monas | 122 |
| Francis Bacon | 124 |
| a) Der Empirismus als erste methodische Offensive gegen die scholastische Metaphysik | 124 |
| b) Das „Novum Organum“ | 125 |
| c) Bacons Idolenlehre | 127 |
| Thomas Hobbes | 131 |
| a) Ein weiterer Angriff auf die traditionelle Metaphysik: Hobbes' mechanistischer Materialismus | 131 |

| | |
|--|-----|
| b) Nominalismus | 132 |
| c) Lehre vom Körper und der Bewegung | 135 |
| d) Theorie des Willens | 138 |
| e) Atheist oder Theist? | 139 |
| René Descartes | 141 |
| a) Die Konstruktion einer rationalistischen Metaphysik | 141 |
| b) Biographisches | 142 |
| c) Der erkenntnistheoretische Unterbau der cartesianischen Metaphysik | 145 |
| d) Formulierung methodischer Regeln | 148 |
| e) Vom Cogito zur Gottesgewissheit | 150 |
| f) Descartes' Ideen- und Substanzenlehre | 150 |
| g) Tiere als Maschinen | 152 |
| h) Der Okkasionalismus | 155 |
| Benedictus de Spinoza | 157 |
| a) Zu Spinozas Biographie | 157 |
| b) Aufbau einer Metaphysik aus dem Geist der Geometrie | 160 |
| c) Gott als einzige Substanz | 162 |
| d) Lehre von den Attributen und Modi | 163 |
| e) Determinismus | 167 |
| Gottfried Wilhelm Leibniz | 170 |
| a) Dynamik und Harmonie: Weiterentwicklung der Metaphysik | 170 |
| b) Rationalismus versus Empirismus | 175 |
| c) Die „Théodicée“ | 178 |
| d) Die Grundgedanken der „Monadologie“ | 185 |
| Metaphysik im Umkreis und in der Nachfolge von Leibniz | 191 |
| a) Ehrenfried Walther von Tschirnhaus | 191 |
| b) Christian Wolff | 194 |
| c) Alexander Gottlieb Baumgarten | 198 |
| d) Georg Friedrich Meier | 200 |
| John Locke | 202 |
| a) Erkenntnistheoretische Versuche einer Metaphysiküberwindung | 202 |
| b) Alle Ideen stammen aus der Erfahrung | 205 |
| c) Einfache und komplexe Ideen | 206 |
| d) Substanzen, Modi und Relationen | 209 |
| George Berkeley | 211 |
| a) Revision von Lockes These der „primären Qualitäten“ | 211 |
| b) Spiritualismus und Nominalismus | 213 |

| | |
|--|------------|
| David Hume | 216 |
| a) Skeptizismus | 216 |
| b) Weiterentwicklung des Empirismus | 218 |
| c) Assoziationsgesetze | 218 |
| d) Kritik der Kausalitätslehren | 221 |
| Französischer Sensualismus und Materialismus | 223 |
| a) Die Rezeption der Locke'schen Thesen in Frankreich | 223 |
| b) Étienne Bonnot de Condillac | 225 |
| c) Julien Offray de La Mettrie | 229 |
| METAPHYSIK DER KLASSISCHEN DEUTSCHEN PHILOSOPHIE | 233 |
| Immanuel Kant. Kritizismus als Versuch einer Überwindung der vormodernen Metaphysik | 235 |
| a) Biographisches | 235 |
| b) Erste Beschäftigungen mit Problemen der Metaphysik | 237 |
| c) Prinzipien und Thesen des Kant'schen Kritizismus | 243 |
| d) Urteile und Kategorien | 249 |
| e) Kants Kritik von rationaler Psychologie, Kosmologie und Theologie | 251 |
| f) Postulate der reinen praktischen Vernunft: Unsterblichkeit, Freiheit und das Dasein Gottes | 256 |
| Kants Transzendentalphilosophie in der Diskussion seiner Zeit | 259 |
| a) Karl Leonhard Reinhold | 261 |
| b) Jacob Sigismund Beck | 262 |
| c) Salomon Maimon | 263 |
| d) Gottlob Ernst Schulze (Aenesidemus) | 264 |
| e) Jacob Friedrich Fries | 265 |
| f) Friedrich Heinrich Jacobi | 266 |
| Johann Gottlieb Fichte | 269 |
| a) Biographisches | 269 |
| b) Die Wissenschaftslehre | 273 |
| c) Das triadische Modell der Dialektik | 275 |
| d) Die politische Dimension der Ich-Philosophie | 279 |
| Friedrich Wilhelm Joseph Schelling | 282 |
| a) Abgrenzung von Fichte | 282 |
| b) Zur Biographie Schellings | 284 |
| c) Grundgedanken der Naturphilosophie Schellings | 289 |
| d) Schellings System des transzendentalen Idealismus | 297 |
| e) Die Rolle der Kunst im Rahmen der Transzendental- philosophie | 301 |

| | |
|---|------------|
| Georg Wilhelm Friedrich Hegel | 305 |
| a) Hegel und Schelling | 305 |
| b) Die „Phänomenologie des Geistes“ | 307 |
| c) Zu Hegels Biographie | 316 |
| d) Die „Wissenschaft der Logik“ | 322 |
| e) Zu Hegels Philosophie des Geistes | 330 |
| f) Abschließender Exkurs zu Hegels Naturphilosophie | 334 |
| METAPHYSIK IM 19. UND 20. JAHRHUNDERT | 337 |
| Arthur Schopenhauer | 339 |
| a) Aversion gegen Hegel | 339 |
| b) Zu Schopenhauers Biographie | 341 |
| c) Schopenhauers Metaphysik | 345 |
| Die Metaphysik Johann Friedrich Herbarts | 356 |
| Nachhegelianische Religionskritik und Ideologiekritik des metaphysischen Denkens | 362 |
| a) David Friedrich Strauss | 363 |
| b) Ludwig Feuerbach | 366 |
| c) Religions- und Metaphysikkritik bei Karl Marx und Friedrich Engels | 371 |
| Rudolf Hermann Lotze Versuch einer „induktiven Metaphysik“ | 376 |
| Auguste Comte Positivismus als Überwindung der Metaphysik | 382 |
| a) Comte und Saint-Simon | 382 |
| b) Das Dreistadiengesetz | 385 |
| c) Das theologische Stadium | 387 |
| d) Das metaphysische Stadium | 389 |
| e) Positivismus als neue Religion | 391 |
| Metaphysikkritik im Zeichen von „Vulgärmaterialismus“ und Monismus | 393 |
| a) Carl Vogt | 393 |
| b) Jacob Moleschott | 397 |
| c) Ludwig Büchner | 399 |
| d) Ernst Haeckel | 402 |
| Neospiritualistische und panvitalistische Metaphysik in Frankreich | 407 |
| a) Émile Boutroux | 407 |
| b) Henri Bergson | 409 |

Friedrich Nietzsche

| | |
|--|-----|
| Immoralismus und Kritik des metaphysischen Denkens | 416 |
| a) Zur Biographie Nietzsches | 416 |
| b) Zu Nietzsches Schriften | 421 |
| c) Hauptmomente von Nietzsches Metaphysikkritik | 428 |
| d) Metaphysik und Metaphysisches in der Sicht Nietzsches | 433 |

| | |
|---|-----|
| Auferstehung der Metaphysik, Erneuerung der Ontologie | 436 |
| a) Peter Wust | 436 |
| b) Nicolai Hartmann | 440 |

Martin Heidegger

| | |
|---|-----|
| Fundamentalontologie und Frage nach dem „Wesen der Metaphysik“ | 448 |
| a) Die Grundfrage: Was ist Metaphysik? | 448 |
| b) Das nichtende Nichts | 449 |
| c) Sorge und Angst | 450 |
| d) Von der Phänomenologie zur Fundamentalontologie | 451 |
| e) Dasein als Seiendes, das je wir selbst sind | 452 |
| f) Verstehen | 454 |
| g) Stimmung und Befindlichkeit | 455 |
| h) Vorhandenes und Zuhandenes | 458 |
| i) Das Sein des Daseins als Sorge | 458 |
| j) Angst und Zeitlichkeit – Sein zum Tode | 459 |
| k) Eigentlichkeit versus ‚Das Man‘ | 461 |
| l) Denken und Wahrheit in Heideggers späteren Schriften | 464 |

| | |
|---|-----|
| Jean-Paul Sartres phänomenologische Ontologie | 467 |
| a) Heidegger, Husserl und Hegel als Anreger | 467 |
| b) Pour-soi und En-soi | 468 |
| c) Nichts und Nichtung | 469 |
| d) Sartres Freiheitsbegriff | 471 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Kleiner Nachspann | 473 |
|-------------------------|-----|

| | |
|---------------|-----|
| Glossar | 476 |
|---------------|-----|

| | |
|------------------------------------|-----|
| Allgemeine Literaturhinweise | 545 |
|------------------------------------|-----|

| | |
|----------------|-----|
| Nachwort | 552 |
|----------------|-----|

Kleiner Vorspann

Unter den philosophischen Disziplinen ist die Metaphysik die älteste.¹ Ihre Bedeutung war in vormoderner Zeit so groß, dass sie nachgerade mit der Philosophie überhaupt gleichgesetzt wurde. Nur wer Metaphysik betrieb, konnte nach älterem Verständnis den Anspruch erheben, als Philosoph ernst genommen zu werden, und diesen Anspruch hatte selbst noch Immanuel Kant, der „Alleszermalmer“, vor Augen, der nur vermeintlich, wie es die an ihn sich anschließenden Richtungen vielfach suggerierten, auch der Metaphysik hatte den Gar aus machen wollen. In seinen *Vorlesungen über Metaphysik* hatte Kant notiert: „Was den Namen Metaphysik anbetriift, so ist nicht zu glauben, dass derselbe von ohngefähr entstanden, weil er so genau mit der Wissenschaft selbst passt ...“² („Wissenschaft“ bedeutete für Kant natürlich noch dasselbe wie „Philosophie“.) Allein schon die Titel diverser Schriften Kants zeigen an,³ dass er seine kritische Philosophie lediglich als ein vorbereitendes Durchgangsstadium zu einer neu zu errichtenden Metaphysik ansah. So schrieb er: „Die Metaphysik ist ohne Zweifel die schwerste unter allen menschlichen Einsichten; allein es ist noch niemals eine geschrieben worden. Die Aufgabe der Akademie zeigt, daß man Ursache habe, sich nach dem Wege zu erkundigen, auf welchem man sie allererst zu suchen gedenkt.“⁴ Dieses Zitat dokumentiert hinlänglich den Bruch, der sich in der Mitte des 18. Jahrhunderts vollzogen hatte: Weiterhin unbeirrt eine dogmatische Metaphysik zu schreiben, bei der die Verfasser sich einredeten, zu wissen, was in letzter Instanz die objektiven Gesetze der Wirklichkeit bzw. des Seins seien, schien kaum mehr möglich.

Immerhin waren bis zu diesem Zeitpunkt weit mehr als zweitausend Jahre vergangen, innerhalb derer sich große philosophische Systeme von nachhaltiger

¹ Den Versuch eines systematischen Aufrisses von Problemen der Metaphysik sowie ihrer zentralen Begriffe findet man im Glossar unter dem Eintrag „Metaphysik“ (S. 509ff.).

² Max Heinze: *Vorlesungen Kants über Metaphysik aus drei Semestern*. Leipzig 1893, S. 666. Lesenswert ist die lange editorische Einleitung Heinzes.

³ Kant: *Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können*. Riga 1783; *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Riga 1785. *Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre* (= erster selbständiger Teil der *Metaphysik der Sitten*, erschienen Königsberg 1797); *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft*. Riga 1786.

⁴ Kant: *Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral* I § 4, in: *Sämtliche Werke*. Hg. v. Gustav Hartenstein. Leipzig 1868, Bd. 6, S. 126. Siehe auch Dietmar H. Heidemann: *Kants Vermögensmetaphysik*, in: Andree Hahmann/Bernd Ludwig, Hg.: *Über die Fortschritte der kritischen Metaphysik. Beiträge zu System und Architektonik der kantischen Philosophie*. Hamburg 2017, S. 59–78, hier S. 65.

Wirkung herausgebildet hatten, die wir als „metaphysisch“ klassifizieren würden. Was dürfen wir vorläufig als die wichtigsten Definitionsmerkmale der Metaphysik (als philosophischer Gattung) herausstellen? Allgemein nähert man sich dem Begriff gern über seine Quasi-Etymologie. Es wird traditionell darauf hingewiesen, dass der Terminus zunächst eher ein Zufallsprodukt war. Beim Redigieren der Werke des Aristoteles habe Andronikos von Rhodos (I. Jh. v. Chr.) vierzehn Bücher unter dem Titel *meta ta physika* zusammengefasst, da sie bibliothekarisch hinter den Büchern über die Physik eingeordnet waren. Man habe aber sehr schnell erkannt, dass dies auch in einem metaphorischen Sinne aufgefasst werden könne, da der Inhalt dieses Werks tatsächlich etwas behandelte, was „hinter der Natur“ angesiedelt sei, also über die Erkenntnis der Naturgesetze hinausgehe. Ob diese Geschichte nun zutrifft oder nicht – es ist viel darüber geschrieben worden –, so lässt sich doch das, was Metaphysik definiere, aus dem durchaus vielschichtigen und aspektreichen Konzept der aristotelischen Schrift dieses Namens herausdeduzieren. Aristoteles selbst hat sie als *protē philosophía*, gelegentlich sogar als *sophia* (Weisheit) bezeichnet, dann ihr aber auch den Titel *theologia* gegeben. Daraus ist bereits zu ersehen, dass die Gotteslehre, zumindest früher, einen Hauptaspekt der Metaphysik abgedeckt hat, freilich nicht, wie bei der Religion und ihren kultischen Einrichtungen, als dogmatische Glaubenslehre. Vielmehr lässt sich für die Antike, näherhin: für die griechische Philosophie, bei der Gotteslehre ein tendenziell säkularisierendes Moment ausmachen, da es ihr darum ging zu erklären, wie die Welt, der Kosmos, entstanden ist; woraus die Welt besteht und wohin sie sich mit welchem Ziel entwickelt, nicht zuletzt aber auch: wer sie ins Werk gesetzt hat und gegebenenfalls immer noch in ihre Verfasstheit und Prozesse eingreift.

Die Struktur des Kosmos zu bestimmen, sein Sein zu erfassen, war seit alters Aufgabe der Ontologie, und so können wir also vorderhand „natürliche Theologie“ und Ontologie als die beiden wichtigsten Grundpfeiler der älteren Metaphysik bestimmen. In ihr ist noch nicht vollzogen, was die meisten philosophischen Systeme der Neuzeit charakterisiert: die radikale Wende zu einer erkenntnistheoretischen Grundlegung. Zwar wird über Erkenntnis (*epistēmē*) in der antiken Philosophie fortwährend reflektiert, doch noch nicht in dem Sinne einer Isolierung eines epistemologischen Denkansatzes. Ausnahmen bilden hier gelegentliche Vorstöße in den Lehren der Sophisten, z.B. bei Protagoras und Gorgias, oder Formen des Skeptizismus, wie sie sich etwa bei den Epikureern oder bei Pyrrhon von Elis (um 362 – um 270 v. Chr.) finden. Hier wird ansatzweise die Selbstgewissheit destruiert, mit der sonst über Weltentstehungsmodelle oder die Beschaffenheit der Wirklichkeit geurteilt wurde.